

CONSEIL D'ADMINISTRATION DU FORMINDEP

Compte rendu du 23 juin 2012

Le conseil d'administration de l'association *Formindep* s'est déroulée le 23 juin 2012 de 9 h 30 à 17 h 30 dans la nouvelle salle de réunion louée à la revue Prescrire.

9 h 30 : Accueil - Procurations - Désignations des rapporteurs

Le président Philippe FOUCRAS accueille tout le monde.

Etaient présents : François AUTAIN (FA), Anne CHAILLEU (AC), Jean-Benoit CHENIQUE (JBC), Michel COLETTI (MC), Louis Adrien DELARUE (LAD), Luc DUSSART (LD), Philippe FOUCRAS (PF), Thierry GOURGUES(TG), Bernard JUNOD (BJ), Philippe MASQUELIER (PM), Philippe NICOT (PN).

Etaient présents aussi deux invités: Catherine RIVA (CR) et Richard MONVOISIN (RMon).

Etaient absents et excusés: Philippe DE CHAZOURNES qui donne son pouvoir à Philippe FOUCRAS et Robert MOLIMARD qui donne le sien à Thierry GOURGUES.

Luc DUSSART est le secrétaire de séance de la matinée et Thierry GOURGUES celui de l'après-mid.

9 h 45 - Tour de table - accueil et présentation des invités, Catherine Riva et Richard Monvoisin

- Philippe FOUCRAS invite chacun à se présenter dans un tour de table rapide.
- François AUTAIN : membre du CA, ancien sénateur auteur de plusieurs rapports sénatoriaux
- Philippe NICOT : membre du CA, médecin généraliste, qui a été expert auprès de la HAS dans le cadre d'une mission sur l'Évaluation des Pratiques.
- Anne CHAILLEU : membre du CA, non médecin arrivée au Formindep en tant que patiente, spécialisée au sein de l'association sur les dossiers européens de transparence et indépendance (c'est elle qui a révélé l'affaire Bruno Lina)

- Michel COLETTI: membre du CA, médecin généraliste, expert en formation médicale et marketing pharmaceutique
- Louis Adrien DELARUE : membre du CA, jeune médecin généraliste devenu célèbre avec sa thèse de doctorat qui dénonce l'influence des experts de la HAS
- Richard MONVOISIN: invité, didacticien des sciences, membre du [Cortex](#) et de l'institut de Zététique, il se définit comme investigateur du paranormal pour construire des outils critiques.
- Luc DUSSART : membre du CA, consultant en tabaccologie et animateur de son site www.unairneuf.com
- Philippe MASQUELIER : vice-président du Formindep, médecin généraliste
- Thierry GOURGUES : secrétaire du Formindep, médecin généraliste
- Jean-Benoit CHENIQUE : trésorier du Formindep, médecin généraliste, ancien formateur pharmaceutique, fondateur d'une association qui a dérivé vers les lobbies et dont il a démissionné, membre d'une commission Afssaps
- Bernard JUNOD : membre du CA, médecin de santé publique, en cours de procédure contre son éviction de l'EHESP, prochainement responsable d'un programme d'évaluation du dépistage organisé du cancer du sein en Arabie Saoudite.
- Catherine RIVA : invitée, journaliste co-auteur avec Jean-Pierre SPINOSA de «La piqure de trop» à propos de la vaccination anti HPV, qui se considère discréditée par défaut de reconnaissance expertale et recherche un montage associatif similaire au Formindep pour la Suisse.

10 h 30 - Examen de la démission de Robert Molimard suite aux révélations du Monde du 2 juin 2012.

Voir les articles :

<http://www.formindep.org/J-ai-deja-plaide-coupable.html>

<http://www.formindep.org/Le-Formindep-les-conflits-d.html>

La question de la gestion des conflits d'intérêts n'est pas une question accessoire au Formindep, elle est centrale. Interpellé publiquement par un grand média sur ce point, le Formindep ne pouvait l'évacuer d'un revers, et devait montrer sa capacité à se laisser questionner.

L'objectif de l'examen de la démission de Robert Molimard qui se conclura par un vote est de réaffirmer les positions fondamentales du Formindep : actions fondées sur des faits tangibles,

intérêt premier du patient, transparence des liens d'intérêts. En tant que président j'ai réaffirmé ma confiance à Robert Molimard à la lumière de ces objectifs essentiels. Il appartiendra au conseil d'administration de soutenir ou pas cette position.

Rappel des faits par PF :

Le journal Le Monde, à partir d'archives publiées de l'industrie du tabac, a mis en cause RM qui a touché des subsides de l'industrie pendant 12 ans mais a fait une DPI inexacte et partielle (déclaration de 3 ans seulement).

RM a fait une [réponse argumentée](#) et proposé sa démission. Le bureau et PF y a travaillé pour écrire un [article](#) plus général sur les conflits d'intérêts mais aussi engagé (importance des DPI, confiance en RM, association à son démission).

Cette affaire entame publiquement la crédibilité de l'association.

Par exemple, dans «La tête au carré» de Mathieu Vidard du 22 juin, Hervé MORIN, journaliste du Monde, a dézingué la chronique de Dominique DUPAGNE qui participait à l'émission et faisait beaucoup de référence au Formindep : pour lui, «tous sont pourris».

De même, PN se demande si le refus de publication dans Le Monde deux heures avant l'émission d'une tribune co-écrite avec FA est dû au hasard.

CR, connaissant le mode de fonctionnement des médias, pense que non. Pour elle, il est rarissime qu'un journaliste s'intéresse tout seul à un sujet, il est toujours invité par quelqu'un à s'intéresser à un sujet. C'est pourquoi il est important d'apprendre à se défendre contre les médias en se demandant toujours à qui profite le crime.

PN, qui a continué à fouiller dans les archives de [Legacy](#), est tombé sur des condamnations pour infractions caractérisées du journal Le Monde de 1993 à 2005 pour des publications interdites pour Philipps Morris et sur des collusions de Hirsch. Ça lui donne envie de poursuivre l'enquête du Monde et ses modes de financements pour demander ensuite aux journalistes ce qu'ils en pensent.

CR pense que c'est une bonne démarche.

PF pense que RM n'a jamais caché ses liens d'intérêts anciens, il a simplement menti par omission. Il n'était pas obligé de déclarer ses liens anciens mais a joué le jeu de la transparence.

FA fait remarquer que les chercheurs ont toujours eu besoin de financements, notamment de la part d'industriels, du tabac ou des produits de santé et qu'on a peu de chercheurs dans l'association. A partir d'un certain délai, le conflit d'intérêt s'efface. Trois à cinq ans est une bonne période de latence. Cette histoire pour lui remonte au siècle dernier. On est très exigeant avec l'industrie du tabac, mais avec l'industrie pharmaceutique, c'est pour le moins laxiste. Il serait partisan de relativiser, cette erreur est vénielle, soit mais on voit qu'il y a derrière une volonté et peut-être un piège dans lequel il n'est pas nécessaire de tomber. FA est partisan pour une très grande bienveillance.

PN pense que RM n'a jamais voulu caché et a de toute façon déjà plaidé coupable. Il faut donc être donc bienveillant et refuser d'infliger une deuxième peine.

AC pense qu'il n'y a pas de fautes parce qu'on doit parler des conflit au présent. A l'EMA, c'est 5 ans. Il n'ya donc pas lieu de sanctionner. Quel sera l'impact de notre décision sur notre aura si on accepte la démission de RM ? Nous ne sommes ni des surhommes ni des ayatolla. Il faut par contre faire de la pédagogie pour ne pas laisser l'impression d'un compagnonnage.

PN souligne que pour Morin, à propos de l'émission de «la tête au carré», une démission est une preuve de culpabilité.

Pour **MC**, ça sent le billard à trois bandes: on ne sait pas d'où vient le coup, mais c'est le signe qu'on dérange et qu'on a fait mal ! S'attaquer au Formindep plutôt qu'aux choses qu'il dénonce, c'est tout bon pour nous, dit-il. Il ne faut pas accepter la demission pour ne pas faire plaisir au Monde. Il faut par contre énumérer tout ce que Le Monde n'a pas dit au «siècle dernier» (silence mediator, pub alcool, ...)

LAD n'est pas à l'aise parce que c'est toujours difficile de juger un proche ou un ami. Il pense qu'il faut refuser la demission de RM parce qu'il a deja fait ce travail de plaider coupable.

RMon pense que les médias vont s'acharner. Parce qu'ils ont en main toutes les manettes de la communication, l'association a intérêt à être irréprochable. Il faut bien vérifier ses statuts, qu'il n'y ait aucune contradiction avec l'objet de l'association. Il faut peut-être sacrifier l'adhésion de RM pour demander au Monde de faire de son coté le même travail de transparence.

PF intervient pour rappeler que les status n'obligent pas à faire une déclaration publique d'intérêt : c'est simplement proposé depuis 1 ans pour tous les conseillers d'administration et les auteurs du site, avec la seue obligation légale de l'article 26 pour les professionnels de santé concernés par des liens d'intérêts avec les laboratoires pharmaceutiques.

LD est très touché par cette histoire et pense qu'il faut en appeler au mediateur du journal. Il s'agit pour lui d'une operation de communication pour la journée sans tabac faite par un journaliste belge dit d'investigation. Il relève l'acharnement que mettent les lobbies antitabac contre les financiers du tabac, comme si l'argent des laboratoires pharmaceutiques étaient plus propres que celle des tabacs. Il se demande comment, en ce qui concerne le tabac, on peut connaitre un produit sans avoir de lien avec les chercheurs du tabac ? RM a tout le temps demandé de l'argent a l'état, sans effet, sans résultat pour lutter contre le tabac. Il ne lui en veut pas et rappelle qu'il a deja écrit tout cela dans son livre en 2003. Enfin, si on doit le désavouer, on le tue.

Sanctionner l'inventeur de la formation en tabacologie n'est pour lui pas moral . LD conclue enfin e clin d'oeil que l'ancien directeur de la publicité du Monde est le «bof de son bof».

PM ne fait que des constats. RM represente la rubrique d'altertabacologie. Rien n'oblige un membre du CA à faire des DPI hors lobby pharmacie (article 26 du CSP). RM est adhérent et à ce titre a signé la charte du formindep. RM est-il en règle avec ces exigences ? Pour PM, oui. RM n'est pas en contradiction avec l'exigence de progression et les objectifs d'indépendance de la charte. Il faut rester factuel : ne pas travailler dans la communication pour habiller, rester en dehors des emotions, ne pas s'installer dans un processus de justification ou de jugement au risque d'une dissociation cognitive. C'est pour cela que je conseille de dissocier l'attaque de PN. Je ne vois donc pas de trahison de l'esprit du Formindep dans le comportement de RM à qui peut donc garder toute ma confiance et ne pas accepter sa démission.

TG pense que l'erreur de RM est dans l'imprécision de faits anciens et cette imprécision est couverte par la prescription. On peut donc s'en détacher. Il n'y a donc aucune raison d'accepter une démission pour ces raisons. Il note par ailleurs que personne n'est pas purs. Si la pureté était un critère d'adhésion, on serait alors tous démissionnaires. On ne peut être ce qu'on est aujourd'hui que parce qu'on a été autre chose hier.

JBC, en clin d'oeil, note qu'il y a au moins une faute très nette, celle de s'être fait prendre. il faut donc une sanction puisqu'il y a une faute. La bonne, pour lui, serait de lui imposer de prendre deux comprimés anti alzheimer par jour en surveillant les effets indésirables.

BJ rappelle que RM est chercheur, comme lui. Il sait ce que chercher de l'argent veut dire pour travailler. Il considere que le Formindep n'a pas à juger de sa qualité de chercheur et donc de celle de RM. L'association n'est pas un roc, une institution, c'est une dynamique: à nous de faire émerger et preciser ce qu'on attend des dpi.

CR trouve que ce qui est interessant dans cette affaire, c'est l'investigation mesquine dirigée contre une bataille d'arrière garde et d'un autre temps. Il y aurait tellement mieux à faire. Cela permet au moins d'amorcer une discussion sur notre propre situation, en rappelant que preciser et rigidifier un règlement pour des DPI n'améliore pas forcément la transparence. Il ne faut pas laisser Le Monde s'en tirer comme ça. Il faut se battre pour regarder qui a déclenché cette affaire.

PF, en guise de conclusion, se retrouve bien dans les commentaires de PM. Les faits, c'est que, malgré l'imprecision de la DPI de RM, il n'y a pas de differences entre gros et petits cadeaux , il n'y a donc rien de changer sur la qualité de ce qu'est RM. On n'est pas là non plus pour faire plaisir au Monde:

une polémique n'aurait pas d'effet. Assumons nos choix et restons modeste, nous ne sommes que le Formindep. Et remercions la société de nous permettre de repenser le contenu de nos déclarations, comme nous permettre de préparer par exemple un atelier de travail sur le contenu d'une DPI déclarative ou inquisitoriale. Et en retour attendons que la société fasse comme nous.

A l'issue de ce débat, un vote est proposé pour décider s'il faut accepter ou non la démission de RM.

Vote: 13 votants: 12 voix contre, 1 abstention.

PM est chargé de préparer un petit article sur ce débat et cette décision.

11 h 00 - Catherine RIVA, le Formindep en Suisse ?

Depuis plusieurs mois un début de réflexion existe sur le lancement d'un mouvement suisse du Formindep. Avec Catherine Riva et Bernard Junod, des médecins spécialistes, gynécologue, urologue, etc. réfléchissent pour promouvoir une formation et une information médicales indépendantes en Suisse.

La récente interpellation du Lancet, toujours en cours, constituerait un exemple d'action.

<http://www.formindep.org/Le-prestigieux-The-Lancet-pris-en.html>

Le Formindep français repose sur une sociologie issue essentiellement de la médecine générale. Les acteurs suisses sont engagés à un autre niveau, journalistique, médecine spécialisée et universitaires. Quel constat des lieux ? Quelles actions ? Quelles coordinations et synergie ?

CR rappelle d'abord que l'[action d'interpellation du Lancet](#) s'est faite en groupe sur une autre dimension: l'association de plusieurs expertises, journalistique, médicale, associative. JP Spinoza est un gynécologue très libre intellectuellement, qui travaille sans complexe et n'est pas typique en Suisse. Repérer une erreur dans un grand journal et la dénoncer est le signe d'une liberté d'esprit à laquelle s'est associé aussi J. BIOLLAZ, chercheur en pharmacologie clinique. La question principale est de savoir si la littérature médicale est à la hauteur de ce qu'on attend d'elle. Ce n'est pas nouveau de savoir si le crédit fait aux revues est mérité. Rejoindre le Formindep, c'est en France obtenir de la crédibilité, pour être plus pris au sérieux. Est-ce transposable en Suisse ? Y-a-t-il du potentiel de recrutement ? CR va rapporter toutes ces discussions très riches mais pense qu'il y a intérêt à unir nos efforts.

Pour les journalistes, la santé est gérée comme un produit de consommation. Une association de journalistes scientifiques sponsorisés par le lobby pharmaceutique alimente le mythe d'une industrie innovante et entretient

l'espoirs pour des traitements qui ne servent pas à grand-chose (oncologie par exemple).

Du côté des médecins qui ont un très haut niveau de vie, un congrès de formation continue non sponsorisé est improbable et suspecte. Les médecins sont en quête de confort et de petites attentions dus à leur rang (ils bossent dur, c'est un moment «fun»). Ce sont par ailleurs des caisses privées qui gèrent la santé des gens, qui sont donc pourvoyeurs d'emploi, et sensibilisent donc peu le corps médical aux explosions de couts dues aux industries pharmaceutiques.

Du côté des écoles de journalisme, il n'y a pas de formation universitaire comme en France, seulement des stages de formation. Il y a souvent confusion entre bonne pratique journalistique et syndicalisme. On a de plus la naïveté de croire que l'expert d'une institution publique est garant des sources qu'il délivre et on ne se pose que très rarement la question de savoir à qui profite une information médicale.

A la suite à l'article du Lancet, il y a un silence radio quasi absolu de la Revue Médicale Suisse ! La culture de résistance n'existe pas.

Il ne devrait y avoir aucune raison que les grandes revues (Arznei Telegram, Prescrire, etc.) ne soient pas reprises dans les journaux. Mais la Suisse cantonale étant très morcelée à cause de la décentralisation, il y a beaucoup de barrières mentales, la moitié du budget de la nation est voté par la base.

BJ fait remarquer que les 3 résistants du canton de Vaud (RIVA, BIOLLAZ, SPINOSA) sont statistiquement représentatif de la taille du Formindep en France. Par ailleurs, un autre lanceur d'alerte, DELHAZE, ministrable à la santé dans son canton a été discrédité avec une vingtaine d'attaque pénale.

LAD demande s'il est possible de créer des liens avec des médecins indépendants et s'il existe une revue suisse équivalente à LRP.

CR dit qu'il n'y a pas de revue aussi tranchée mais que l'indépendance n'est de toute pas suffisante (voir l'exemple de la position de Prescrire sur la vaccination contre l'HPV). Il y a bien la grande revue allemande ARZNEI-TEEGRAMM n'est lue que par les suisses germanophones, ce qui révèle le problème de langue en Suisse. Il faudrait que les grandes revues rigoureuses dénoncent les grosses bêtises diffusées dans les journaux grand public.

PF conclue qu'il faut donc y aller par étapes et que si un jour il y a un Formindep Suisse, on met en attendant à leur disposition nos outils et nos expériences.

12 h 00 - Trésorerie Jean-Benoît Chenique

JBC explique ses difficultés administratives à créer et transférer le nouveau compte bancaire de l'association. Il fait un état compta rapide et annonce, comme pour chaque année, un appel à cotisation en juillet puis à la rentrée.

L'association, à ce jour, n'est toujours pas reconnue d'intérêt général.

12 h 30 - Repas

13 h 30 - Richard Monvoisin, CorteX et Lazarus

Le Formindep est en contact depuis longtemps avec Richard MONVOISIN, enseignant et chercheur en zététique à Grenoble. Il partage avec lui le souci de la pensée critique, du décryptage des mécanismes de manipulation qui pervertissent la science, dans l'intérêt général, au service d'intérêts particuliers, marchands.

En mars 2010, Marion-Lamort Bouché était intervenue au nom du Formindep à Grenoble dans une formation organisée par Richard Monvoisin.

Richard Monvoisin est engagé dans deux actions d'envergure, visant à diffuser la réflexion critique :

- CorteX : <http://cortecs.org/>

- le projet Lazarus : <http://www.lazarus-mirages.net/>

La participation du Formindep à ses projets serait une chance et un honneur :

- un honneur car signe de la reconnaissance du Formindep comme acteur identifié de la pensée critique, de la lutte contre les charlatanismes dans la santé.

- une chance, car cela constituerait peut-être la porte d'entrée vers des actions de formations et d'informations que le Formindep cherche vainement à mettre en place sans résultat pour l'instant.

Richard MONVOISIN présente son activité.

Il soutient en 2003 une thèse didactique des sciences ([Pour une didactique de l'esprit critique](#)) dirigé par H. Broch, le fondateur du [laboratoire et de l'enseignement de zététique](#) à Nice. Faire de la zététique, c'est simplement réapprendre à faire une étude expérimentale en double aveugle.

RMon, dans son cursus Science Physique et philosophie, s'est acoquiné avec un médecin, le Dr P. Levy de Grenoble pour trouver une méthode qui propose des contenus critiques, quel que soit le thème (psychologie, science, etc). Une des difficultés a été de sortir de sujets emblématiques (acupuncture, homeopathie)

pour s'occuper de tout et permettre de créer de véritables cours d'autodéfense intellectuelle à la manière de Noam Chomsky (www.chomsky.fr).

En 2006, il monte ses premiers cours, d'abord pour les étudiants en pharmacie : il rencontre là les futurs épiciers héritiers de leurs parents.

En 2007-2008, il essaie d'universitariser tout ça. C'est difficile surtout à cause d'un problème d'autoritarisme auquel il ne veut pas se soumettre (à chacune de ses inspections, très fréquentes, on lui reproche de mettre en cause l'autorité).

En 2010, il décide de publier librement tout ce qu'il a déjà développé avec ses compères. Il crée alors un collectif de recherche à 5 pour mettre en ligne sur un site (www.cortecs.org) tout le matériel qu'ils ont accumulé avec le vœux de professionnaliser leur action pour pouvoir un jour en vivre, en toute indépendance de finances lobbyistes.

En fait ils sont toujours en galère sur 3 campus (Grenoble, Montpellier, Marseille).

Ces 4 compères sont:

- Nicolas PINSAULT, kinésithérapeute grenoblois, a affiché la charte du formindep dans son cabinet et fait la critique les thérapies manuelles (il constate d'ailleurs que d'année en année, les étudiants kiné deviennent de plus en plus critiques, surtout face aux déviances psychochamanicocritiques)
- Guillemette REVIRON, mathématicienne de Montpellier qui enseigne la pensée critique en milieu carcéral
- Nicolas GAILLARD, travailleur social psychologue de Grenoble
- Denis CAROTI, enseignant en sciences physiques de Marseille, formateur au laboratoire de Zététique

Chacun survit comme il peut avec de faibles revenus car personne ne peut encore vivre de ses productions. Le financement essentiel vient de l'argent public des stages des doctorants, de quelques cours universitaire, lycée, collèges ...). Lui-même devrait être bientôt chargé de mission et percevoir un petit revenu.

Leurs productions ont toutes les mêmes caractéristiques:

- publications scientifiques rigoureuses
- qui soient enseignables
- sur un ton doux et facile (pédagogie)
- à partir de supports faciles, souvent des médias (émissions, livres, séries) pour illustrer et travailler

Ces productions sont variées: tout est bon pour être critiqué ! Par exemple :

- la biographie de Napoléon par les français et par les autrichiens,
- le thème difficile du négationnisme où la loi est vite une limite,
- l'histoire d'Yves COPPENS pseudo-découvreur de Lucy seulement reconnu en France. Il s'agit souvent simplement de reconstruire l'histoire en signalant que ce n'était en fait que le financeur de l'équipe,

-

- Remettre en question les allegations de compétence des voyances, de sourciers, d'homéopathe...
- Vérifier les clichés raciaux qu'on croise tout le temps en science politique.
- Vérifier les conflits d'intérêt en lien avec les laboratoires pharmaceutiques (RMon a participé avec Marion LAMORT-BOUCHE, ancienne membre du CA, à une conférence qui suivait la présentation du film de S. HOREL, Les Médicamenteurs.
- Recadrer le créationnisme musulman et la dichotomie entre science et religion
- etc...

Une discussion libre s'ensuit avec Richard MONVOISIN:

MC : Comment passer de la soumission à l'autorité à la déviance critique? Avez-vous de la documentation là dessus ?

RMon: Non pas de documentation mais nous utilisons fréquemment un système de cours universitaire non autorisé, entièrement libre avec autoévaluation.

Il n'y a souvent au départ aucune différence entre la critique et le négationisme: avec un même mode de fonctionnement de pensée, seule la prémisse de réflexion varie au départ.

FA: N'êtes vous pas amené à redefinir ce qu'est la science ? Irrationalité de la médecine, encore plus de la psychanalyse - d'où l'échec de la médecine prescriptive au profit d'une «médecine parallèle» ?

Rmon : ben oui, derrière tout ça, il y a

- la démarche scientifique pour dire des choses plus vraies que fausses
- la somme des connaissances (périné, clito/penis, etc..)
- la politique (pourquoi de l'argent pour un sujet plutôt qu'un autre) : mercatique ou politique - qui finit par devenir un rejet pour
- la sociologie scientifique: sans contrôle populaire, les scientifiques font le bien avec l'argent des autres

CR: C'est ainsi qu'est née la théorie de la construction d'un brevet pour faire croire à un contrôle démocratique d'une connaissance scientifique

RMon: D'où ma présence parce que tout ce que vous faites ici est remarquable et nous intéresse beaucoup.

D'autant plus que nous n'arrivons pas à entrer dans les facultés de médecine on se prend des «jettes» pas possibles si on n'est pas médecin.

PF: Vos envies rejoignent notre vieux rêve de vouloir introduire les outils de la pensée critiques dans les fac de médecine mais aussi dans les médias et auprès des patients.

RMon: Nous avons bien compris que le milieu médical est rétif et nous cherchons donc une porte d'entrée. Nous, ce qu'on sait faire, ce sont des cours habillés, sexy et dans un langage populaire abordable. Voilà ce que nous sommes donc venu vous proposer ce jour:

--> 1° proposition:

Prendre du contenu de formation: nos sites sont prêts pour prendre votre matériel et les réintroduire dans nos cours. Nous sommes prêts à venir vous filmer. Il faut juste que le contenu soit doux dans la forme, enseignable, et bien sur dans la limite de la loi.

PF: Empare-toi, sur notre site, du dossier sur l'influence invisible, du dossier de l'atelier Prescrire ou celui sur l'intervention à St Etienne !

RMon : ce qui nous interesse en premier lieu est tout ce que vous avez à disposition sur les conflits d'intérêts pour des eleves qui sortent du bac (niveau L1)

CR: oui, bien sur, c'est pour intervenir avant qu'il n'y ait un rapport de réciprocité trop fort (don et contre don) entre étudiants et lobbies.

RMon : Nous pourrions faire par exemple un cours sur les alienations et les manipulations à l'usage des nuls. Mais vous devez nous aider en faisant un travail pré-mâché quand même.

Notez que nous n'avons aucun étudiant médecin dans les postbacheliers immédiats, seulement des étudiants en histoire , psycho, kiné , science.

PF : Vous proposeriez un cours d'initiation aux influences ? ou comment on vous influence ? Des influences ciblées , sur la santé, etc... ? ou bien très un cours très général ?

RMon: Nous partirions d'un cas concret pour faire ensuite un cours magistral, c'est chaque fois notre technique. Je suis donc preneur de cours autour de problèmes médicaux bien sur.

--> 2° proposition :

Prendre RV avec quelques uns d'entre vous pour échanger sur la méthode d'un cours, vous faire en quelque sorte une formation à la pédagogie

PF: L'affaire est claire pour nous, nous vous invitons aux 2 journées de novembre prochain pour animer un des ateliers de nos sixièmes rencontres du Formindep.

RMon:

Vous aider à vous former, ce serait par exemple :
- vous aider à réagir à un événement médiatique

- vous aider à encadrer des mémoires, comme nous le faisons par exemple avec de jeunes étudiants kiné qui sortent de fac et qui partent sur des activités deviantes

TG : puisque tu es adhérent du Formindep, je t'invite à t'inscrire et à participer à la liste de discussion de l'association pour recruter des idées, des situations, des gens...

BJ : on pourrait réaliser un atelier de commentaire de méthodologie pour étudiant : faire faire un document en explicitant les enjeux du travail et croiser le regard de qq autres avec plusieurs niveaux d'implication.

--> 3° proposition:

Nous faire entrer dans le sérail de la formation médicale parce que vous avez compris que nous n'y parviendrons pas seuls !

PF: Il y a beaucoup de professeurs du Collège de médecine générale de Lyon qui sont adhérents au formindep car c'est le seul collège au budget indépendant des lobbies pharmaceutiques.

14 h 30 : Questions diverses :

1- Participation à la journée de l'indépendance médicale à la Réunion

Voir ici le site de Philippe DE CHAZOURNES: <http://www.medocean.re/2012/05/1ere-journee-internationale-de-lindependance-medicale/>

Au départ, PF et AC était désigné pour y aller mais AC ne se sent pas légitime représentante de l'association et préfère céder sa place.

Le bureau décidera ultérieurement qui ira.

Dans l'attente, un vote est proposé pour le budget prévisionnel de cette représentation sur la base de 2000 € maximum par personne (billet avion, hôtellerie, indemnisation) : budget accepté à 9 voix pour et 3 abstentions.

2 - Nouvelle interpellation de la HAS - Philippe Nicot

Question non abordée faute de temps

3 - Europe, EMA, état de la procédure Lönngren - Anne Chailleu

AC rappelle rapidement l'évolution toujours un peu moins favorable aux patients, avec par exemple une évaluation de mise sur le marché ramenée à 2

mois (prix ,ev ben/risque), voire à 15 jours pour les génériques, l'absence de nouvelles études pour des vieux médicaments ou la dernière directive en cours sur les dispositifs médicaux où les contrôles médicaux sont relégués par une commission européenne qui considère les citoyens comme des cobayes (exemple des prothèses mammaires et des prothèses de hanches).

Les données de pharmacovigilance européennes (Eudravigilance) sont elles aussi de très mauvaises qualité pourris. C'est le cas par exemple du Roaccutane. On pourrait faire une action sur le sujet avec Pradaxa et la Lamitriptigine (audit européen corrompu positif avéré) en partant des liens d'intérêts, l'analyse et le recueil des effets indésirables jusqu'à la dangerosité du produit.

4 - Sollicitations de Paul Scheffer et ADNC

Accord de principe pour intervenir dans le cadre d'un documentaire filmé sur les contre-pouvoirs dans le champ de la médecine.

5 - Morzyloeil 2 ?

Suite à la récente loi sur le médicament et à la mise en place d'un Sunshine Act à la française qui permettrait de connaître les médecins ayant des liens avec l'industrie, il pourrait être intéressant de relancer une campagne visant au respect de l'article L4113-13 du code de la santé publique, en donnant une dimension plus grande au public, à travers un site Internet dédié.

PF a débuté ces dernières semaines une première réflexion informelle avec Stéphane Horel et Christophe Le Guéhennec (ancien chargé de santé de l'UFC Que Choisir avec qui nous avons mené le premier projet Morzyloeil).

6 - Action du "Mouvement de désaliénation des médecins" au Congrès de Nice

Question non abordée faute de temps

15 h 30 - Avenir du Formindep - Assemblée générale des 17 et 18 novembre 2012

Avenir du Formindep:

Comme annoncé lors de l'assemblée générale de 2010, je cesserai mes fonctions de président du Formindep à l'issue de l'assemblée générale de 2012 après plus de 8 années d'engagement.

Il incombe au Conseil d'administration de réfléchir aux perspectives d'avenir du Formindep.

- quelles perspectives pour le Formindep dans les années qui viennent
- comment poursuivre les actions pour promouvoir l'indépendance de l'information et de la formation médicales dans le seul intérêt des patients
- alors que de plus en plus d'acteurs se déclarent dans le domaine de la lutte contre les influences qui altèrent la santé, quelle place le Formindep peut prendre dans cette nouvelle constellation; comment développer les relations, les partenariats, les actions communes
- sur quelles valeurs communes s'appuient les membres du Formindep, soignants et non soignants.

Quels outils concrets mettre en place pour permettre à l'issue de l'assemblée générale de novembre 2012, de faire émerger de nouvelles perspectives pour le Formindep, et un nouveau président pour les porter ?

Concrètement, PM propose de lancer une **liste de discussion** pour la suite du Formindep avec tous ce qui se sentent concerner par le Formindep, pour préparer une nouvelle équipe, pour arriver à l'AG avec un programme.

PM et TG se charge d'ouvrir et modérer cette liste et faire un appel sur la liste de discussion.

Assemblée générale 2012 : samedi 17 novembre : 1 ou 2 jours ?

Le week end du 17 et 18 novembre est retenu avec:

- les 6^o rencontres le samedi
- l'AG le dimanche

Quel contenu ?

Puisque nous aurons le temps, le choix se porte sur la construction d'atelier:

1^o atelier : Rester un étudiant indépendant :

- agir sans CI
- identifier les liens d'influence pendant ses études
- réfléchir sur des actions dans la fac

2^o atelier : Vers les médias :

- atelier sur l'importance de l'indépendance journalistique

- croiser les info entre critiques et media
- relation médiatiques

3° atelier : atelier morzyloeil :

prendre un groupe de recherche sur un thème (exemple sur la communication de vaccination) et le mettre en image avec un tableur visuel

4° atelier : atelier prochain congres de nice :

retour d'expérience du congres de nice des étudiants en médecine

5° atelier : - atelier Cortecs :

construction d'une trame de méthode critique à appliquer par tous
deconstruction de FMC
autodéfense intellectuelle

6° atelier : avenir du Formindep

Le timing:

Chaque atelier serait de 2 heures environ le matin et l'après-midi serait le temps de la restitution.

La soirée du samedi pourrait être l'occasion d'un apéritif dinatoire ou d'un repas commun pour poursuivre les échanges, apprendre à se connaître un peu plus...

Le 2ème jour serait exclusivement consacré à l'assemblée générale à partir de 10 heures.

17 h 30 - fin de la réunion